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| **Notulen van** | **:** | Algemeen bestuur |
| **Verslagnummer** | **:** | 202100707AB |
| **Gehouden op** | **:** | 7 juli 2021 |
| **Plaats** | **:** | Digitaal |
| **Voorzitter** | **:** | H. Bruls |
| **Genotuleerd door** | **:** | E. van Riel |
| **In afschrift aan** | **:** | Aan- en afwezigen, regiocoördinatoren, opgavemanagers, regioagendacommissie |
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|  |  |
| --- | --- |
| **Verder aanwezig** | **Gemeente** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| J. van Dellen | Arnhem (& bestuurlijk opdrachtgever) |
| M. Slinkman | Berg en Dal |
| D. Bergman | Beuningen |
| B. van Veldhuizen | Plv Doesburg |
| C. van Rhee-Oud Ammerveld | Druten |
| H.Hieltjes | Duiven |
| M.Mittendorff | Heumen |
| H. Witjes | Lingewaard |
| W. Gradisen | Mook en Middelaar sluit later aan |
| P. de Baat | Montferland |
| P. Hoytink-Roubos | Overbetuwe |
| A. Schaap | Renkum (& bestuurlijk opdrachtgever) |
| C. van Eert | Rheden (& bestuurlijk opdrachtgever) |
| E. Weststeijn | Rozendaal |
| L. van Riswijk | Zevenaar |
| M. van Beek | Wijchen |
| A. van Hout | Westervoort |
| H. Tiemens  | Bestuurlijk opdrachtgever |
| H. van den Berg | Adjunct directeur/strateeg |
| A. Joustra | Directeur |
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| --- | --- |
| **Afwezig** | **Gemeente** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| A. Marcouch | Arnhem |
| T. Burgers | Bestuurlijk opdrachtgever |
| L. van der Meijs | Doesburg |
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| **Verslag tekst:** | **Naam** |
| 1. Opening en welkomDe heer **Ramon Barends** spreekt namens Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen in. Hij heeft een optimistische zienswijze ingestuurd op de concept-Regionale Agenda voor 2022. Hij heeft deze toegelicht in bijna alle 18 gemeenteraden en heeft kritische, maar positieve gemeenteraden gehoord en ervaren. Hij rekent er op dat de zienswijze wordt meegenomen bij het opstellen van de definitieve versies en gaat graag in gesprek met de opgavetrekkers. Ook is hij blij met de inzet van de provincie Gelderland en vraagt daar ook aandacht voor bij die provincie. Bij de Investeringsagenda wordt daar ook op ingezet. Samenwerken kost geld en levert uiteindelijk meer op. In de voorgestelde Begroting 2022 komt dit naar voren. Hij vraagt aandacht om meer over het Regiobureau in het stuk te plaatsen. Tenslotte vraagt hij aandacht voor Europa en de brief die hij aan het DB zond om aandacht tegen aan de debatten over de toekomst van de EU. Hij is dankbaar voor de reactie van het DB over het Nationaal Groeifonds. Afrondend is de afdronk dus optimistisch.2. Ingekomen post*Geen opmerkingen*3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 19 mei 2021*Besluit: vastgesteld.***Deel 1**4. Regioagendacommissie 4.1 Reglement van Orde van de regioagendacommissieOp 19 mei jl. is abusievelijk niet het door de RAC vastgestelde Reglement van Orde aan uw bestuur voorgelegd maar een concept versie. Het reglement van orde wordt u (nogmaals) ter goedkeuring aangeboden volgens de voorwaarden in het instellingsbesluit. *Besluit; het reglement van orde van de regioagendacommissie goed te keuren, alle 18 deelnemende colleges per brief te informeren over dit besluit. Waarmee de betreffende gemeenten van de ingediende 8 moties over de regioagendacommissie in de gelegenheid worden gesteld om deze moties af te handelen.* 4.2 Adviezen regioagendacommissie*Besluit: voorgestelde afhandeling van een tweetal adviezen van de regioagendacommissie ter kennisname aan te nemen.* 5. Afhandeling motiesIn de raadsvergaderingen van november en december 2020 is een aantal moties aangenomen in relatie tot het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling. Om de colleges van die betreffende gemeenten in de gelegenheid te stellen om de moties af te handelen wordt per categorie aangegeven hoe de moties worden verwerkt. Door alle 18 gemeenten per brief te informeren over de afhandeling van de moties wordt tevens elke gemeente geïnformeerd. 5.1 Moties openbaarheid en transparantieIn de vergadering van het algemeen bestuur van 13 januari 2021 heeft u besloten om de de gedane suggesties bij de inrichting van de regionale samenwerking en in de op te stellen regelingen op te nemen. Dit agendapunt behandelt de manier waarop de suggesties uit de moties over openbaarheid en transparantie (Arnhem 3, Nijmegen 1) zijn verwerkt.D. Bergman; stelt voor om een procesafspraak te maken over de livestreams van de openbare vergaderingen. Reactie dhr. Bruls; openbare vergaderingen van het AB en de regioagendacommissie zijn via livestream beschikbaar. Openbaarheid kan ook verslaglegging of toegankelijkheid voor publiek inhouden. M. Slinkman vraagt om verheldering over burgerparticipatie. Dhr Bruls licht toe dat de GMR zelf geen contacten heeft met inwoners. Dhr. Slinkman geeft aan dat er wel verschillen in invulling op het gebied van participatie tussen gemeenten onderling kunnen zitten. Dhr. Van Dellen; kan zich vinden in deze lijn en is blij dat er een brief komt waarin de moties worden toegelicht.Dhr Gradisen; geeft aan dat er natuurlijk mogelijkheden voor inspreken en contacten met fracties er zijn, maar verdere participatieprocessen zijn vanuit regionaal verband niet wenselijk.*Besluit;De voorgestelde afhandeling van de moties openbaarheid en transparantie vast te stellen. Alle 18 deelnemende gemeenten per brief te informeren over de afhandeling van deze moties. Hiermee worden de betreffende colleges in de gelegenheid gesteld om de eigen gemeenteraad te informeren over de afhandeling van de moties.*5.2 Moties regionale agenda/circulaire regioEind 2020 is er in Rheden een motie aangenomen die verband houdt met het klimaatakoord en in Nijmegen een motie die over biodiversiteit gaat. Beide vallen grotendeels onder de opgave circulaire regio. Dit agendapunt behandelt de afhandeling van deze twee moties.Dhr. van Eert dankt voor deze reactie op de motie. Hiermee kan de motie in de gemeente Rheden worden afgedaan.Dhr. Bruls onderschrijft dit namens gemeente Nijmegen.*Besluit;De voorgestelde afhandeling van de moties over de circulaire regio vast te stellen. Alle 18 deelnemende gemeenten per brief te informeren over het genomen besluit. Hiermee worden de colleges van de gemeente Rheden en Nijmegen tevens in de gelegenheid gesteld om de eigen gemeenteraad te informeren over de afhandeling van de moties.*6. Concept opgaveovereenkomst en concept algemene voorwaardenDhr. van Riswijk; in de algemene voorwaarden staat een uitspraak over aansprakelijkheid waarbij de GMR aangeeft niet aansprakelijk te zijn. Zijn wij voldoende verzekerd als deelnemers?Dhr. de Baat; maakt een opmerking over de algemene voorwaarden bij de toe en uittredingsbepalingen. Er is gekozen voor enige mate van flexibiliteit. De bepalingen zijn overeenkomstig de regels toe en uittreding van de GR zelf. Wij zouden hier liever wat eenvoudigere en pragmatischere voorwaarden zien. Mw. Bergman; merkt op dat bij artikel 9 financiën bij deelname van een opgave op dat het lijkt alsof je binnen een opgave alleen aan onderdelen kunt deelnemen. Is dat zo? Antwoord dhr. Bruls; nee. Dhr. Joustra; voor wat betreft de aansprakelijkheid: de GMR is bij mijn weten niet verzekerd tegen schade die wordt aangericht. Uiteindelijk zijn de gemeenten zelf aansprakelijk en die zijn allemaal wel verzekerd. Wanneer de regio zich zou willen verzekeren dan kan dat, maar dan zou dat neerkomen op een dubbele verzekering. De vraag over toe- en uittredingsregels nemen we mee. Dhr. van Riswijk; wanneer de GMR schade zou toebrengen aan 1 van de deelnemers dan is dit niet door middel van een verzekering gedekt. Hij verzoekt om dit nog na te gaan. Dhr Joustra zegt toe om dit te onderzoeken.Dhr. Hieltjes; onderschrijft de opmerking van de heer de Baat om meer flexibiliteit te willen hebben bij het toe en uittreden. Mw Schaap; spreekt de hoop uit dat wanneer met meerjarenbegrotingen gewerkt wordt er een goede langdurige verbintenis ontstaat.Dhr Bruls licht toe dat de definitieve opgaveovereenkomsten in september ter vaststelling worden aangeboden aan het algemeen bestuur.7. Vaststellen begroting 2022Mw Witjes; de zienswijzenprocedure heeft er voor gezorgd dat er geen verdere inhoudelijke aanpassingen zijn doorgevoerd.Mw. Schaap; ondersteuningskosten RAC zijn die in de begroting verwerkt?Antw. Mw. Witjes; die zijn er in opgenomen *Besluit; begroting 2022 vast te stellen*8. Financiele verordeningenMw. Witjes licht toe dat dit redelijk standaard verordeningen betreft die lijken op P&C cycli bij gemeenten.Mw. Weststeijn; verschillen deze verorderingen inhoudelijk van die van de GO? En zo ja waarom?Antw; Dhr. van de Berg; in de GO hadden we een gastgemeente constructie via gemeente Arnhem. Dat geldt voor deze GR niet. Dhr. van Eert; in de oplegnotitie staat dat de rechtmatigheidsverordening in 2021 komt, dat schijnt een jaar later te worden. *Besluit; 1) De Financiële Verordening Gemeenschappelijke Regeling Arnhem – Nijmegen vast te stellen2) De Controle Verordening Gemeenschappelijke Regeling Arnhem – Nijmegen vast te stellen*9. Spoorboekje P&C cyclusMw. Witjes; In de RAC is hier over gesproken met name voor wat betreft de reactietermijn tot 10 juni. Die wordt als te kort ervaren.Daarbij is toegezegd dat het in 2022 wordt verlengd tot 24 juni. In het verslag van de RAC stond begin juli. Daar hebben we reeds al op gereageerd. Dat moet 24 juni zijn. Aantal gemeenten heeft aangegeven de wens te hebben om zienswijzen op de jaarrekening te kunnen indienen. Dat gaan we opnemen in de P&C cyclus. *Besluit; kennis te nemen van het P&C spoorboekje 2021 – 2022*10. Termijnagenda algemeen bestuur*Besluit; kennis te nemen van de termijnagenda*11. Reacties op Bestuursakkoord en investeringsagendaDhr van Riswijk licht toe; we zijn een aardig eind op streek. Er kan nog niet over concrete bedragen worden gesproken. GS wil hier wel degelijk aan bijdragen. GS wil wel dat het dan echt gezamenlijke opgaven gaat betreffen. De komende tijd moet de investeringsagenda concreter gemaakt worden. Dhr van Dellen; TEB heeft zelf ook een zienswijze ingediend bij het bestuursakkoord. We gaan graag op programmabasis bekijken hoe we vanuit TEB kunnen bijdragen.12. Reacties op wijzigingen GR*Geen opmerkingen*13. Reacties op informatieprotocol en regels voor toe en uittreding*Geen opmerkingen*14. Regiobijeenkomsten-terugblik regio overleg(t) 9 juni-terugblik regioochtend 2 juli -> door overwegend positieve reacties vanuit gemeenten op de concept regionale agenda was programma wat ingekort-vooruitblik raadsontmoeting september -> er zijn door de RAC suggesties gedaan voor het programma. Insteek is om deze bijeenkomst fysiek te organiseren-Democratiefestival verzet naar 2022**Deel 2 met bestuurlijk opdrachtgevers**15. Reacties op regionale agendaAlle gemeenten blijken positief te staan tegenover de opgaven. Er wordt een matrix voorgesteld voor verwerking van de reacties. Dhr. van Dellen; gekozen lijn is goed, maar zou graag de kosten van de speerpunten meer concreet willen zien. Kan het DB bij de definitieve agenda zorgen voor een goede toelichting? En aanbiedingsbrief. In de productieve regio verwachten we met MKB verwachten we nog een crisis n.a.v. corona en uitgestelde betalingen. We zouden graag de best practices bundelen en omzetten naar actie in plaats van te vragen om extra gelden. Dhr. van Eert; ik kan mij vinden in de weergave. Verzoek is als er een verrijkt document wordt aangeboden of de wijzigingen op een duidelijke manier kunnen worden weergegeven (vertgedrukt of andere kleur) als bestuurlijk opdrachtgever zie ik hier kansen om mijn opgave aan te scherpen op basis van deze reacties.Dhr. van Riswijk; zevenaar heeft vanavond raadsvergadering waarbij het een hamerstuk is geworden. Zevenaar ziet het graag smarter en wil bij niet deelname van een aantal gemeenten geen extra kosten. Hier wordt in dit document eigenlijk reeds antwoord op gegevenDhr. de Baat; vanavond ook in Montferland de raadsvergadering. Vanuit een ander traject dat in Montferland loopt wil ik meegeven voor de groene metropoolregio dat de naam heel groen en werelds sterk naar voren komt en dat dit leven zich ook afspeelt in kleine kernen en een groot buitengebied. Het is goed om aandacht te houden voor die kleine kernen en het achterland. Mw. Schaap; vanuit Renkum onze raad heeft nog geen keuze gemaakt maar wil wel meedoen aan alle opgaven. Is het ook mogelijk om de bijdragen per opgave te verlagen? Tevens dank voor de weergaven van de reacties.Mw. Bergman is blij met de samenvatting van de zienswijzen het laat zien dat goed geluisterd is naar de gemeenten. Mw. Weststeijn; gisteravond raadsvergadering gehad waarbij het voorstel vanuit Rozendaal is aangenomen. Het is goed om te zien dat onze reactie is verwerkt en wordt overgenomen. *Besluit;In te stemmen met de uitgangspunten en voorgestelde wijze van verwerking van de ontvangen reacties op de concept-regionale agenda 2021 met inachtneming van de volgende aanvulling. Dat er duidelijk wordt gemaakt welke wijzigingen in de regionale agenda zijn opgenomen.* **Deel 3**16. Rondvraag en mededelingen* Het DB heeft besloten om jaarlijks een GMR evenement in het voorjaar te organiseren naar aanleiding van de ervaringen in april 2021. De regioagendacommissie is geconsulteerd om te bekijken hoe zich dit verhoudt tot de twee raadsontmoetingen die per jaar georganiseerd worden.  Zij hebben aangegeven het evenement in het voorjaar te willen combineren met de raadsontmoeting. Tevens heeft de Regioagendacommissie aangegeven liever in mei te willen plannen in verband met de verkiezingen en enige terughoudendheid te willen betrachten voor evenementen gezien de financiële situatie van een aantal gemeenten.
* De AB vergadering van 15 september zal naar verwachting fysiek plaatsvinden
* Dhr. Slinkman roept op om niet alle verworvenheden van dit corona tijdperk overboord te gooien. Er is wel veel aan benzine en reistijd bespaard in de afgelopen periode*.* Hij verheugt zich echter op het weerzien van de AB leden in de eerstvolgende bijeenkomst.

17. Sluiting |  |