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| **Verslag tekst:** |
| **Deel 1**  **1. Opening en mededelingen**  *Afmeldingen van:*  A. Marcouch – Arnhem, plaatsvervanger J. van Dellen aanwezig  D. Bergman – Beuningen, geen plaatsvervanger aanwezig  T. Burgers, Bestuurlijk opdrachtgever circulaire regio  Voor gemeenten Doesburg, Rheden en Mook en Middelaar zijn de plaatsvervangend AB-leden vandaag aanwezig.  - actiepunten n.a.v. het informele overleg van 20 oktober 2021 worden uitgewerkt in een voorstel voor het AB van 9 februari.  *- Gelegenheid om in te spreken.*  Ramon Barends (Kennisnetwerk Arnhem-Nijmegen) heeft gebruik gemaakt van het inspreekrecht. Hij heeft zijn actuele punten m.b.t. de regionale samenwerking gedeeld met het AB. Hij dankt het AB voor een mooi regiojaar en wenst hun alvast een gezegend nieuw jaar.  **2. Ingekomen post**  -  **3. Vaststellen Besluitenlijst van de vergadering van 15-09-2021**  > Vastgesteld.  **4. Regioagendacommissie**  De regioagendacommissie (RAC) vergaderde maandag 6 december. H. Witjes was namens het DB aanwezig bij de vergadering.  De RAC heeft 3 adviezen aangeboden aan het AB m.b.t:  - de subsidie voor The Economic Board  - Bestuursakkoord en Investeringsagenda  - Proces Verstedelijkingsstrategie  De adviezen zijn toegevoegd aan de stukken voor deze vergadering. De adviezen worden besproken bij de inhoudelijke behandeling van de agendapunten later in de vergadering.  **Deel 2 – ter besluitvorming**  **5. Subsidie The Economic Board**  *Besluit; De colleges te verzoeken om ter vaststelling door de gemeenteraden een begrotingssubsidie in de gemeentelijke begroting op te nemen.*  > Vastgesteld.  De voorzitter licht toe dat het bestuur van de GR geen subsidie kan verstrekken aan The Economic Board (TEB), hier is geen wettelijke grondslag voor. Doel van dit agendapunt is om die grondslag goed organiseren zodat de Groene Metropoolregio GMR) gelden correct en kan doorsluizen naar TEB. Het voorstel is om dit via een passage in de begroting te organiseren. Als gemeenten dit liever via de algemene subsidieverordening doen is dat ook een mogelijkheid.  Rechtmatigheid is een technisch onderwerp. Het verzoek van het RAC is dan ook om meer informatie te verstrekken zodat voor raadsleden duidelijk is wat het probleem is wat hiermee wordt opgelost.  N.a.v.:  B. van Veldhuizen: het jaartal ontbreekt in het stuk, over welke periode gaat het nu?  > Vanaf 2023. Het moet ieder jaar opnieuw in de begroting opgenomen worden, tenzij je besluit om de subsidie meerjarig te verstrekken.  E. Weststeijn:  - Voor 2022 doen we het zoals we het altijd? Wie heeft gesignaleerd dat we het nu niet correct doen? Is er sprake van een vorm van onrechtmatigheid en kan dat nog consequenties hebben bij de accountantscontrole?  > Signaal komt m.n. van de juristen. Tot nu toe heeft het bij accountantscontroles niet tot een onrechtmatigheidsoordeel geleid. Deze maatregel is juist bedoeld om te voorkomen dat dit in de toekomst het geval zou zijn.  Op de GMR-begroting is de subsidie voor TEB een bedrag. Voorheen liep de uitbetaling van de subsidie via gemeente Arnhem. Op hun begroting was de omvang van de subsidie veel minder problematisch.  - wat wordt er precies gevraagd: de begroting of via de subsidieverordening?  Via de begroting is het voorstel, maar de variant via de subsidieverordening is ook een mogelijkheid.  M. van Beek: nu het bij de individuele gemeenten neergelegd wordt, kan dat nog consequenties hebben voor hun deelname aan TEB?  > Dat zou niet het probleem moeten zijn, gemeenten hebben al besloten om deel te blijven nemen en hebben daar ook reserveringen voor gedaan. Dit besluit is bedoeld om goed uitvoering te geven aan dat eerder genomen besluit.  P. Hoytink: Vanuit Overbetuwe wordt deze pragmatische oplossing ondersteund.  **Deel 3 - informatief**  **6. Stand van zaken intekenen opgaven**  In aanvulling op het gedeelde overzicht:  H. de Vries: Binnen gemeente Montferland is de koersbepaling in volle gang. Op 16 december besluit de raad over intekenen op 3 opgaven. Montferland staat er positief in.  P. Hoytink: gisteravond heeft de raad van Overbetuwe positief besloten op deelname aan de vijf opgaven.  De voorzitter spreekt zijn complimenten uit aan iedereen in het bestuur en iedereen in de ambtelijke ondersteuning die zich hebben ingespannen om tot dit resultaat te komen.  **7. Stand van zaken opgaven – inhoudelijk**  J. van Dellen – Productieve regio  De Ontspannen regio en Productieve regio slaan de handen ineen op het vlak van Bruisende Binnensteden en Krachtige Kernen. Omdat de pandemie voortduurt is er extra aandacht nodig voor met name MKB en de horeca.  Gezamenlijk komen we tot een initiatief om MKB en horeca te helpen met een voucher, in dezelfde lijn als de MKB-deal. Op een later moment komen we bij het AB terug met een specifiek voorstel.  H. de Vries: Wanneer is dat? Er is snelheid geboden richting deze ondernemers.  > Alle wethouders inventariseren de behoefte in hun gemeenten. Halverwege januari komen we met een voorstel m.b.t. het focusgebied voor deze voucher. Ook wordt onderzocht of er mogelijkheden zijn om een multiplier te organiseren naast de bijdrage van de gemeenten.  A.Schaap - Ontspannen regio  Het Groen-blauw raamwerk voor de regio is in ontwikkeling. Hiermee geven we invulling aan ‘meer landschap’ binnen de Verstedelijkingsstrategie. T/m februari wordt in kaart gebracht wat er al is, vanaf maart werken we uit hoe we kansen voor versterking van natuur en landschap kunnen koppelen aan de Verstedelijkingsstrategie. Dit vormt mooie input voor het Verstedelijkingsakkoord wat we in de loop van 2022 hopen te sluiten.  De provincie heeft 1,3 miljoen beschikbaar gesteld voor het uitvoeren transformatievoorstel cultuur 025.De wethouders van alle gemeenten hebben tijdens de Regio Overleg(t) van 1 december de kaders vastgesteld voor die uitvoering. Belangrijk uitgangspunt is inzet op innovatie binnen de hele culturele keten. Met de afspraken rondom het transformatievoorstel is de basis gelegd voor langdurige samenwerking tussen GMR, provincie en de culturele sector.  R. van der Zee – Verbonden regio  De Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid is vastgesteld. Dat geeft ons handvatten om met de juiste prioriteit te werken aan verkeersveiligheid in de regio.  Daarnaast is er binnen onze regio veel aandacht en ambitie op het onderwerp ‘fiets. Zowel de gemeenten als de provincie hebben hier middelen voor beschikbaar gesteld, maar die zijn niet toereikend voor de ambities in de regio. De Verbonden regio heeft zich daarom aangesloten bij brief aan het ministerie van I en W, waarin een nadrukkelijk beroep gedaan wordt om geld uit Mobiliteitsfonds ter beschikking te stellen voor fiets.  Vandaag is een videoboodschap over spoor gedeeld, een kort pleidooi om aandacht te vragen voor investering in het spoor in deze regio. De video is terug te vinden op de website [www.groenemetropoolregio.nl](http://www.groenemetropoolregio.nl). De bestuurlijk opdrachtgever vraagt het AB om hier kennis van te nemen en ook te delen in hun netwerk.  **8. Public Affairs**  *Besluit; Kennisnemen van de bijdrage die de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen kan leveren aan het nieuwe kabinet (bijlage 8.1).*  > Ter kennisgeving aangenomen.  H Hieltjes: blij met het overzicht, maakt goed zichtbaar wat er al is gedaan en wat er gaat gebeuren. Is het de bedoeling dat de leden van TEB dit ook uitdragen in Den Haag?  > We gaan uit van een gezamenlijke agenda. We maken voor een groot deel ook gebruik van dezelfde medewerkers om de lobbydoelen goed voor het voetlicht te brengen. Het is belangrijk dat we eenduidig naar buiten treden. Met TEB wordt daarom nog gesproken over de merken die we neerzetten in de regio (Groene Metropoolregio/Lifeport).  **9. Maatschappelijk adviesforum**  *Besluit; Kennis te nemen van de opzet voor een maatschappelijk adviesforum.*  > Ter kennisgeving aangenomen.  De voorzitter licht toe dat het DB geen vaste groep mensen uit de regio in een maatschappelijk advies forum wil, maar afhankelijk van bepaalde inhoudelijk thema’s specifieke stakeholders zou willen uitnodigen. Zo houden we het speelveld breed en zetten we een groter netwerk op.  P. Hoytink: mooi voorstel om dit thematisch in te vullen. Wie bepaalt wie er aanschuift?  > DB bepaalt dit na consultatie van de opgaveteams en het regiobureau van de GMR. Voor het AB is dit te operationeel.  H. de Vries onderschrijft dit.  R. Haverkamp: Gemeente Rheden is enthousiast over de opzet en ziet graag voor de volgende partijen een rol:  - Vertegenwoordiging van ondernemers  - HAN en van Hall Larensteijn  - Woningcorporaties  Daarnaast hecht de gemeente er belang aan dat inwoners dichterbij gehaald worden in de vorm van een  inwonersvertegenwoordiging.  > De voorzitter geeft aan dat het forum een adviserende rol heeft. Het is niet de bedoeling om inspraak te organiseren op concrete plannen, dat is aan de gemeenteraden individueel. Als er een algemeen inwonersbelang aan de orde is, zouden inwoners een plek kunnen krijgen in het forum, maar alleen dan.  M. van Beek:  Eens met het voorstel, hoort bij modern besturen. Wij zijn voorstander van thematisch werken, geen vaste bezetting. Wie bepaalt wie aan tafel komt? Heeft het AB daar invloed op? Houden we ook rekening met de tegenkrachten in de regio?  >Het forum moet m.n. de Bestuurlijk opdrachtgevers helpen om scherp te blijven. Daarbij zijn verschillende belangen en tegengestelde meningen juist waardevol dus dat zullen we zeker organiseren.  A. Schaap:  Hoeveel thema’s doen we per jaar? Bepalen we die in het AB? Hoe gaan we dat inrichten met elkaar?  > Afgesproken wordt dat de Verstedelijkingsstrategie wordt uitgewerkt als eerste onderwerp. Een voorstel voor onderwerpen en frequentie wordt geagendeerd in het volgende AB. AB-leden kunnen dan inbreng leveren voor de verdere invulling.  M. Slinkman:  Is het de bedoeling om ook governance vraagstukken voor te leggen aan zo’n forum? Ik pleit ervoor om dat bij ons als bestuur te laten.  > Bij het forum worden tips en adviezen opgehaald voor het AB.  **10. Bestuursakkoord en Investeringsagenda**  *Besluit: Kennis te nemen van de laatste versie van de stukken.*  > Ter kennisgeving aangenomen.  L. van Riswijk licht toe dat de stukken in de afgelopen periode aan de orde zijn geweest in zowel het bestuur van TEB als Gedeputeerde Staten. Belangrijkste wijziging t.o.v. de versie die eerder in het AB behandeld is: waar tot nu toe over financiële inbreng van de provincie werd gesproken is ook deskundigheid en menskracht toegevoegd. Daarnaast gaat het om kleine tekstuele verbeteringen. Het is nu vooral belangrijk dat we op korte termijn aan de slag gaan met de uitvoering.  M. van Beek: mooi dat de provincie ook financieel bijdraagt. Wat is het doel van de passage over menskracht: willen zij meer regie op de uitvoering?  > Ze willen aangeven dat zij samen met ons regisseren en niet alleen geldverstrekker zijn. De middelen van de provincie moeten uit bestaande budgetten komen. Dat betekent dat we hen in een vroeg stadium moeten betrekken.  H. Witjes: De RAC heeft een aantal suggesties meegegeven. Afgesproken is dat we die in een volgende versie kunnen verwerken. Daarnaast hebben zij n.a.v. deze stukken aangegeven dat zij het belangrijk vinden dat de colleges de lokale kleuring duiden voor hun raden.  De voorzitter geeft aan dat als laatste gemeenten over deelname aan de opgaven hebben besloten, wordt toegewerkt naar een tekenmoment in het nieuwe jaar. Daarbij wordt aandacht besteed hoe we dit voor de lobby optimaal kunnen benutten en hoe we hier op een goede manier aandacht aan te besteden richting raden.  De uitgangspositie is goed, nu is het aan ons allen om er een succes van te maken. De gemeenten hebben hierbij een belangrijke rol om actuele informatie, menskracht en middelen te leveren, mee te denken over mogelijke projecten en over hoe we ervoor zorgen dat de investeringsagenda van ons allemaal wordt  **11. Actualisatie Bedrijfsplan GMR**  *Besluit: Kennis te nemen van het geactualiseerde bedrijfsplan van de Groene Metropoolregio.*  > Ter kennisgeving aangenomen.  N.a.v.:  H. Hieltjes spreekt de wens uit dat er nog meer verbinding op uitvoeringsniveau gevonden wordt met TEB zodat de overheidseuro optimaal benut wordt in het belang van de regio. Gemeente Duiven vindt in dat kader een halvering van de bijdrage denkbaar.  L. van Riswijk: het is makkelijker om dat te bewerkstellingen als alle gemeenten bijdragen aan beide organisaties over een langere periode.  H. Bruls: we moeten eerst investeren voordat er bespaard kan worden.  **12. Rondvraag**  H. Witjes geeft nog een korte terugkoppeling van een aantal punten van de regioagendacommissie.  De Regioagendacommissie heef een advies gegeven over de Verstedelijkingsstrategie. De belangrijkste oproep is om de informatie voor de raden behapbaar te houden. De RAC omarmt het idee om 2 webinars te organiseren voor zowel de oude als de nieuwe raad over dit belangrijke onderwerp.  L. van Riswijk: Naar aanleiding van het advies van de regioagendacommissie geeft hij aan dat hij het belangrijk vindt dat we als GR alle gemeenten breed betrekken bij wat er in de regio gebeurt. Hij is er geen voorstander van om alleen informatie over de eigen gemeente te verstrekken.  H. Witjes: De regioagendacommissie heeft vooral het signaal afgegeven dat raden niet overspoeld worden door de veelheid van informatie.  Daarnaast is in de vergadering van de regioagendacommissie afgelopen maandag ook gesproken over de evaluatie van de RAC. Dit wordt ook een lichte evaluatie. Er komt een uitvraag richting AB-leden en het regiobureau de komende weken. |